

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda



VIST – Fakulteta za aplikativne vede | Foto: študentje 3. letnika Fotografije 1. st., Atelje reklamne in modne fotografije; Mentorja: Branko Čeak in Jure Horvat, dipl. foto. (VS); 3. l. 2019/20

**Visoka šola za gradbeno inženirstvo Kranj,
samostojni visokošolski zavod, pridružena članica
Nove univerze**

Doc. dr. Dušan Petrovič
Doc. dr. sc. Marko Bartolac
Urška Grubač Kaučič



Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a
Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O PODALJŠANJU AKREDITACIJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Vlagatelj/i: **Visoka šola za gradbeno inženirstvo Kranj (VŠGI), samostojni visokošolski zavod, pridružena članica Nove univerze**

OZNAČITE:

- redno podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda**
- izredna evalvacija visokošolskega zavoda**
- sprememba visokošolskega zavoda:**
- preoblikovanje v drugo vrsto visokošolskega zavoda**
 - pripojitev, spojitev, razdelitev:**
 - **pripojitev**
 - **spojitev**
 - **razdelitev**
 - dislocirana enota visokošolskega zavoda**
- prva akreditacija univerze**

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	<i>doc. dr. Dušan Petrovič, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo</i>
član/ica	<i>doc. dr. sc. Marko Bartolac, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet</i>
član/ica	<i>Urška Grubač Kaučič, študentka</i>

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 13. 3. 2023

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov:

14. 03. 2023

X 

Signed by: DUŠAN PETROVIČ

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 28. 10. 2022. Po prejemu sklepa in gradiv smo se skupina strokovnjakov, opazovalec prof. dr. Mladen Franko z Univerze v Novi Gorici ter strokovni predstavnik NAKVIS Klemen Šubic sestali na sestanku na daljavo 10. 11. 2022, kjer smo se seznanili, pregledali prejeto dokumentacijo in se dogovorili za razdelitev področij presoje. Ob posredovanju strokovnega predstavnika NAKVIS smo se dogovorili za presojo institucije v četrtek, 15. in ponedeljek, 19. decembra 2022, pred tem pa v sredo, 14. 12. zvečer na daljavo opravili pripravljalni sestanek, na katerem smo izmenjali poglede na pregledano vlogo in ostalo dostopno gradivo, izpostavili področja, kjer potrebujemo dodatne informacije od sogovornikov, se dogovorili za način sledenja razgovorov in oblikovali osnutek vprašanj. Prav tako smo predlagali, da pri visoki šoli zaprosimo za dodatna gradiva - zapisnike sej organov, primere zaključnih nalog in dnevnikov praks. Presojo institucije smo opravili v dveh delih, prvega v četrtek, 15. decembra 2022 z osebnim obiskom v prostorih visoke šole. V uvodnem srečanju s predstavniki visoke šole, kjer so sodelovali dekan, direktorica in vodja referata smo poleg medsebojne seznanitve že opravili pogovor o strateških usmeritvah šole, prilagoditvah izvedbe študija v obdobju omejitev v minulih letih, kadrovskih razmerah, posodabljanju študijskega programa ter komuniciranju z javnostjo. Dopoldanske razgovore smo opravili še s tremi višjimi predavatelji in enim docentom (zaradi okužbe je ena udeleženka sodelovala na daljavo), ki so pokrivali različna vsebinska področja študija, v naslednjem razgovoru z dvema predavateljema, v tretjem pa s predstavniki strokovnih služb, zunanjsima sodelavkama iz računovodskega servisa ter vodjo referata, ki vodi tudi karierni center in nudi tehnično pomoč študentom in zaposlenim. V času opoldanskega odmora smo si poleg delovnega kosila še ogledali prostore visoke šole: predavalnice, prostore referata ter knjižnico, kjer smo se tudi pogovorili s knjižničarko. Zagotovili so nam tudi dostop do spletne učilnice. Popoldan so sledili razgovori s predstavniki delovnih teles - Habilitacijske komisije, Komisije za priznavanja, Komisije za kakovost ter Komisije za študijske zadeve, nato s trojico študentov, članov študentskega sveta in sočasno predstavniki v različnih organih VŠGI, s štirimi študenti vseh treh letnikov študija ter tremi predstavniki zaposlovalcev in diplomantov. Za kratek čas smo v dogovoru z vodstvom šole prisostvovali pouku pri enem temeljnih predmetov. Ob koncu obiska smo se vodstvu šole zahvalili za tvorno sodelovanje in zagotovitev optimalnih pogojev za naše delo.

Drugi dan presoje, v ponedeljek, 19. decembra 2022 smo opravili na daljavo. Opravili smo še dva poglobljena razgovora, prvega z dvema članoma senata (enim pedagogom in enim študentom), drugega pa z vodstvom zavoda: direktorico, dekanom in vodjem referata, ki je sočasno tudi namestnik predsednice upravnega odbora. Po končanih razgovorih smo na usklajevalnem sestanku skupine strokovnjakov oblikovali osnutke ugotovitev in jih predstavili predstavnikom fakultete – dekanu, direktorici ter še nekaterim drugim, ki so bili sogovorniki v naših razgovorih. Predstavitvi so sledila pojasnila glede nadaljnjih postopkov. Priprava obeh poročil (še poročila o zunanji evalvaciji študijskega programa) je potekala z usklajevanjem pisnih obrazložitev posameznih članov skupine, sodelovanje vseh članov, vključno z opazovalcem ter predstavnikom NAKVIS je bilo izredno dobro in vsebinsko bogato. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za podaljšanje akreditacije študijskega zavoda ter ga v petek, 20. 1. 2023 posredovala NAKVIS.



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Zunanja evalvacija visokošolskega zavoda (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Delovanje visokošolskega zavoda				
Standard 1		1		
Standard 2		1		
Standard 3			1	
Standard 4				
Standard 5		1		
Standard 6		1		
Standard 7		1		
Kadri				
Standard 8		3	1	
Standard 9	1	1		
Študenti				
Standard 10		3		
Standard 11		3		
Standard 12		1		
Standard 13		1		
Materialne razmere				
Standard 14	1			
Standard 15				
Standard 16		1		
Standard 17				
Zunanja evalvacija študijskega programa				
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje, posodabljanje in izvajanje študijskih programov				
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1		1		
Standard 2				
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3		1		
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4		1		
Standard 5				

Odličnost	Ni prepoznana v katerem izmed standardov presoje.
------------------	---

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

1. standard: Visokošolski zavod uspešno uresničuje poslanstvo v slovenskem in mednarodnem visokošolskem prostoru. Z doseganjem organizacijskih in izvedbenih ciljev zagotavlja kakovostno visokošolsko dejavnost in njen razvoj.

Če gre za prvo podaljšanje akreditacije, je iz poslanstva, vizije in strategije visokošolskega zavoda razvidno, da nadaljuje obveze ustanovitelja.

a) usklajenost strateškega načrtovanja s poslanstvom, nacionalnimi in evropskimi usmeritvami:

Visokošolski zavod ima objavljeno sprejeto poslanstvo, vizijo, vrednote in strategijo, v njih so navedeni osnovni izobraževalni in strokovni cilji. Med strateškimi cilji so v večini navedene zaveze, ki predstavljajo osnovne zahteve za delovanje visokošolskega zavoda in bi jih zavod moral izpolnjevati že sedaj. Nekoliko izstopata cilja razvoja novih študijskih programov in razvoj raziskovalne dejavnosti. Poslanstvo in vizija po našem mnenju bolje podpirata vlogo institucije, a ju navedeni strateški cilji podpirajo le omejeno, sta pa usmerjena v nacionalne in evropske usmeritve razvoja visokega šolstva. Čeprav je zavod pridružen k Novi univerzi kot pridružena članica tega v strateških usmeritvah ni navedenega, s tem tudi razlogi in cilji tovrstnega povezovanja niso jasni, toliko bolj, ker obstoječe članice Nove univerze večinoma delujejo na področjih družboslovja in humanistike, ne pa tehnike. Se pa strateški cilji na določen način ujemajo s cilji in namenom zasebnega zavoda, katerega cilj je ponuditi visokošolsko izobraževanje v obliki, obsegu, vsebini in za ceno, ki je najbolj ustrezna in verjetno tudi edina sprejemljiva za ciljno skupino študentov ob delu.

b) izvedljivost in celovitost strateškega načrtovanja:

Med objavljenimi strateški cilji so izvedljivi tisti, ki se nanašajo na osnovno delovanje zavoda in niti ne predstavljajo ciljev, pač pa le ohranjanje zahtevanega stanja. Nekaj ciljev terja določene poglobljene napore, kot na primer zagotavljanje kakovostnega pedagoškega osebja, vključenost diplomantov, delovanje kariernega centra in mednarodno sodelovanje. Razvoj novih študijskih programov in razvoj raziskovalne dejavnosti glede na razpoložljive vire, odzive na razgovorih, organizacijsko strukturo in preteklo delovanje v kratkoročnem obdobju naslednjih nekaj let nista izvedljiva in za potrebe sedanjega študijskega programa niti potrebna. Če predstavljata dolgoročno vizijo, jo ju je treba podpreti z realnimi strateškimi cilji in izvedbenimi akcijami.

c) ustreznost načina preverjanja uresničevanja strateškega načrtovanja:

V okviru priprave samoevalvacijskega poročila na zavodu, glede na dokumente in razgovore, vrednotijo cilje, navedene v akcijskem načrtu. Ti so le delno povezani s strateškimi cilji, katerih sistematičnega preverjanja uresničevanja in vrednotenja nismo zaznali. Predlagamo letno vrednotenje uresničevanja strateških ciljev, medtem ko se morajo konkretni cilji akcijskega načrta spremljati in vrednotiti bolj pogosto. Dodatno manjka analiza rezultatov vrednotenja in priprava novih ukrepov ter seznanitev deležnikov z njimi, ne zgolj za zapisom v dokumentu samoevalvacijskega poročila.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje:

Strategija in usmeritev zavoda sta neambiciozni, vezani pretežno na zagotavljanje osnovnih pogojev delovanja, ne vsebujeta dolgoročne usmeritve razvoja šole. Predlagamo razpravo vseh deležnikov (vseh senatorjev, sodelavcev, študentov, predstavnikov zunanjega okolja) o kratkoročni in dolgoročni usmeritvi delovanja šole in njene vloge v slovenskem in mednarodnem izobraževalnem prostoru predvsem v smer strokovnega razvoja. Priporočamo tudi sistematično pripravo in spremljanje ukrepov za uresničitev strategije.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

2. standard: Notranja organiziranost visokošolskega zavoda zagotavlja sodelovanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev in nepedagoških delavcev, študentov in drugih deležnikov pri upravljanju in razvijanju dejavnosti visokošolskega zavoda.

Predstavništvo deležnikov v organih visokošolskega zavoda ter uresničevanje njihovih pravic in obveznosti:

Organiziranost zavoda je zaradi majhnosti samega zavoda smiselno enostavna in skromna. Ob le dveh redno zaposlenih, ki skrbita in usklajujeta večino aktivnosti in formalnih postopkov ter tudi povezujeta vse vključene deležnike, je organizacija enostavna in pregledna, vse informacije pa zbrane na enem mestu in na voljo za odločanje. Zavod ima vse ključne organe, kot so senat s komisijami, akademski zbor in upravni odbor, v njih so vključeni tako predstavniki ustanovitelja, visokošolskih učiteljev kot študentov. Vključenost v organe tako predstavnikov zunanjega okolja kot notranjih kadrov, vključenih v pedagoški proces, prepoznavamo kot zadostno, a je v mnogih primerih ta omejena na formalnost brez zadostnega vsebinskega prispevka, kar je lahko posledica nezadostne seznanjenosti z njihovo vlogo in pripadnosti. Problem je tudi vključenost študentov, ki se zaradi statusa študija ob delu in kratkotrajnega študija na šoli zelo omejeno vključujejo v organe in so bili do nedavnega v njih neaktivni, kar se je izboljšalo v zadnjem letu. Glede na prekrivanje vsebin in redkost sestajanja ob majhnem številu aktivno vključenih posameznikov v delovanje šole predlagamo razmislek o združitvi nekaterih sedaj ločenih entitet, kot sta Komisija za študijske zadeve ter Komisija za priznavanje predhodne formalno ali neformalno pridobljene izobrazbe kot tudi združitev ali vsaj tesnejšo povezavo Kariernega centra ter Kluba diplomantov (Alumni). Prav tako predlagamo, da se preveri ustreznost nekaterih v Statutu navedenih pristojnosti senata, komisij in drugih organov ter da se v teh postopkih predvidi tudi primer potrebe odločanja na dveh ravneh v primeru zakonitih pritožb.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje:

Predlagamo prenovo Statuta šole z namenom bolj optimalnega delovanja, kot na primer združitev komisije za študijske zadeve in komisije za priznavanje predhodno pridobljene izobrazbe ter preveritev ustreznosti navedb vseh s statutom predvidenih nalog organov šole.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

3. standard: Visokošolski zavod izkazuje kakovostno znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost in z njo povezane pomembne dosežke na področjih in disciplinah, na katerih jo izvaja.

Kakovost, razvoj in napredek znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti:

Znanstvena in raziskovalna dejavnost za šolo glede na program, ki ga izvaja, ni smiselna in potrebna. Glede na raven visokošolskega strokovnega izobraževanja na zavodu bi bilo ustreznejše napor usmeriti v vzpostavitev strokovne (z nastavki razvojne) dejavnosti. Strokovna dejavnost bi se morala organizirano izvajati na šoli, ne zgolj na ravni posameznikov. Na to smo opozarjali že v prejšnji presoji in šola je v tem času dejansko ustanovila Inštitut za strokovno delo, v okviru katerega pa še ni zaživel strokovno delo visokošolskih učiteljev in študentov v imenu institucije. Kot napredek prepoznamo tudi vključitev študentov VŠGI v projekte, ki jih učitelji, sodelavci VŠGI (Ülen, Zupančič) izvajajo v svojih matičnih organizacijah. Predlagamo, da se pri tovrstnih projektih kot partner dosledno navaja VŠGI in da v takšni obliki projekte ponudijo tudi drugi visokošolski učitelji ali jih zagotovijo v sodelovanju z diplomanti in partnerskimi institucija za izvajanje praktičnega izobraževanja. Vlogo pri tem bi lahko prevzel tudi karierni center. Sočasno bi dodatna strokovna (in razvojna) dejavnost lahko prispevala tudi k dolgoročno stabilnejšemu finančnemu poslovanju.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje: /

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Šola je za izvajanje strokovne dejavnosti ustanovila Inštitut za strokovno delo, v okviru katerega pa še ni zaživel strokovno delo visokošolskih učiteljev in ostalih delavcev ter

študentov v imenu inštitucije. Vključitev študentov VŠGI v projekte, ki jih učitelji, sodelavci VŠGI izvajajo v svojih matičnih organizacijah, je začetni korak k zahtevanemu cilju.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

4. standard: Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju, če je del izobraževalne dejavnosti, je dobro organizirano in se tako tudi izvaja. Zagotovljeni so viri za njegovo izvedbo.

a) sistemska ureditev praktičnega izobraževanja študentov in njegovega izvajanja:

Praktično izobraževanje je sistemsko ustrezno urejeno in zagotovljeno. Visoka šola ima sklenjene sporazume s 30 ponudniki praktičnega izobraževanja, a so potrebe po njem zelo majhne. Velika večina študentov namreč zaprosi za priznavanje praktičnega izobraževanja, saj so bili ali pa so zaposleni v gradbeni dejavnosti in se jim praktično izobraževanje prizna. V vseh dosedanjih letih izvedbe študija so tako praktično izobraževanje v okviru študijskega programa opravljali maloštevilni študenti, in tudi ti so si podjetje opravljanja praktičnega izobraževanja večinoma poiskali in izbrali sami. V vseh primerih je bila sklenjena tristranska pogodba, študentu zagotovljen delovni mentor, po končanem izobraževanju sledi izdelava poročila in zagovor. Organizacija praktičnega izobraževanja je torej glede na razmere ustrezna in bi lahko omogočila izvedbo tudi v primeru večje potrebe.

b) zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja:

Tako študenti kot mentorji po koncu praktičnega izobraževanja izpolnijo anketo o ustreznosti in zadovoljstvu. Vsekakor ponudba razpoložljivih mest večkratno zadošča potrebam, kar tudi pomeni, da lahko študenti izberejo institucijo, ki v čim boljši meri zagotavlja izpolnitev kompetenc. Ob nizkem številu izpolnjenih anket je verodostojna statistična ocena omejena, so pa tako študenti kot mentorji praktično izobraževanje večinoma ocenili kot ustrezno in zagotovili, da z njim pridobijo predvidene kompetence.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje: /

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

5. standard: Visokošolski zavod spremlja potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe v okolju. Zagotavlja informacije o zaposlitvenih možnostih na področjih, ki so primerna kompetencam oziroma učnim izidom diplomantov.

a) sodelovanje visokošolskega zavoda z okoljem ali delodajalci in s svojimi diplomanti:

VŠGI v samoevalvacijskem poročilu kot tudi v vlogi večkrat poudarja sodelovanje s številnimi partnerji, ki pa so konkretnije navedeni v povezavi s praktičnim izobraževanjem študentov. Navedena podjetja so s področja gradbeništva in s tem povezanih dejavnosti, omenjene pa so tudi organizacije s področja izobraževanja in splošno gospodarstva. V teh podjetjih in institucijah so zaposlenimi nekateri učitelji in diplomanti VŠGI, kar jim omogoča neposreden stik tako šole z diplomanti kot učiteljev s stroko, hkrati pa šoli omogoča neposreden vpogled v stanje potreb po zaposlitvah diplomantov. Prav tako redno spremljajo stanje iskalcev zaposlitve na Zavodu Republike Slovenije za zaposlovanje, pri čemer pa moramo vedeti, da se stanje zaposlovanja na področju gradbeništva v zadnjih letih izjemno spreminja: od velikega povpraševanja v času priprave študijskega programa, do popolne zaustavitve v času gospodarske krize in trenutnega ponovnega velikega manjka kadrov, kar otežuje prilagajanje vpisa potrebam po zaposlitvah. Ob tem ugotavljamo, da je med študenti zavoda velika večina že zaposlenih in le redki izmed njih po končanem študiju iščejo zaposlitev v novem okolju.

Sodelovanje s podjetji s področja gradbeništva je glede na usmerjenost VŠGI smiselno in potrebno. Ni pa mogoče presoditi, kako VŠGI na podlagi anketiranja delodajalcev spremlja potrebe po znanju oziroma po diplomantih. Kompetence kot tudi zaposljivost diplomantov spremljajo z vsakoletnim anketiranjem diplomantov in delodajalcev. V samoevalvacijskem poročilu so predstavljeni podatki anketiranja diplomantov iz leta 2021, ki ga je izpolnilo 5 od 9 diplomantov. Prav tako je mogoče ugotoviti, da je anketo izpolnilo 5 delodajalcev. A konkretnih vprašanj o usposobljenosti za delo, v anketah ni. Tudi vprašanja, vezana na kompetence diplomantov so zelo splošna in ne omogočajo vpogleda v konkretnije potrebe oz. pričakovanja delodajalcev. Ni primerjave rezultatov anket s prejšnjimi leti. Ugotovitev o dobri zaposljivosti diplomantov je precej pavšalna in podana na podlagi odgovorov 55% diplomantov. Poleg tega je očitno med študenti precejšen delež študentov, ki so že zaposleni. Ciljna vrednost zaposljivosti ni opredeljena, kot tudi ne čas po zaključku študija, ko se ta preverja.

Povzemamo, da sodelovanje šole z okoljem poteka, bi pa lahko omogočalo še bolj poglobljeno spremljanje potreb po znanju in oceno ustreznosti kompetenc diplomantom.

b) razvitost kariernih centrov, klubov diplomantov ali drugih organiziranih oblik:

VŠGI ima Karierni center in Klub diplomantov, navedena sta tudi na spletni strani (kot tudi v vlogi), a njuna organiziranost ni nikjer predstavljena. Karierni center na spletni strani navaja izvedene dogodke, oz. dejavnosti centra - obveščanje študentov o možnosti zaposlitve. Za leto 2022 sta navedena dva dogodka, sicer v organizaciji Kariernega centra Nove Univerze. Arhiva dogodkov, ki bi omogočal pregled nad celotno dejavnostjo centra na spletni strani ni, takega pregleda tudi ni v Samoevalvacijskem poročilu. Pod rubriko "Aktualna prosta delovna mesta" so na spletni strani Kariernega centra objavljene povezave do podjetij, ki pa, razen enega, ne ponujajo konkretnih prostih delovnih mest,

pač pa splošna povabila k sodelovanju, predvsem preko študentskega dela. Oblik konkretne pomoči študentom pri načrtovanju karierne poti, ki jih nudi Karierni center, ni navedenih. Predlagamo, da se Karierni center in Klub diplomantov zaradi večje učinkovitosti in zelo podobnega delovnega področja združita in kot eno prvih združenih aktivnosti pripravita pogovor študentov z diplomanti, zaposlenimi v sodelujočih podjetjih in institucijah.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje:

V poročilih in tudi na spletnih straneh navajati sodelovanja s konkretnimi podjetji, saj so uspešna podjetja najboljša reklama za študij in pridobivanje študentov, še posebej, če so v njih zaposleni tudi diplomanti VŠGI.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

6. standard: Notranji sistem kakovosti omogoča sklenitev kroga kakovosti na vseh področjih delovanja visokošolskega zavoda.

a) poznavanje pomena in vloge notranjega sistema kakovosti:

Poslovník in vsi ostali dokumenti izkazujejo, da šola razume pomen in vlogo sistema kakovosti in ga tudi izvaja, a večinoma so pomen in vloga poznani le ožjemu vodstvu. Komisija za kakovost se sestaja praviloma le enkrat letno, ko razpravlja o samoevalvacijskem poročilu, katerega nato posreduje v sprejem senatu in v vednost akademskemu zboru. Aktivnosti na področju sistema kakovosti so sicer opredeljene v poslovníku kakovosti, a predvsem usmerjene v zbiranje podatkov z anketami, razgovori, lastnimi pogledi vključenih ter statističnimi analizami. Predlagamo dopolnitev poslovníka kakovosti z bolj jasnimi časovnimi opredelitvami postopkov - spremljanje izvajanja ciljev ne more biti omejeno le na enkrat letno sestavljanje samoevalvacijskega poročila, opredelitvami ter bolj jasno opredeljenimi in merljivimi kazalniki presoje kakovosti. Vsem preostalim deležnikom (študenti, visokošolski učitelji, zunanje okolje) je treba jasno predstaviti pomen njihove vključitve v celoten proces zagotavljanja kakovosti zavoda in se ne zadovoljiti zgolj z njihovo formalno vključenostjo v ustrezne organe. V primeru preoblikovanja posameznih anketnih vprašanj (ki jo bo uvedba bolj merljivih kazalnikov ponovno zahtevala) zagotovite prevedljivost in ustrezno pojasnjevalno primerljivost rezultatov.

b) samoevalvacijsko poročilo za zadnje zaključeno samoevalvacijsko obdobje, ukrepi na podlagi samoevalvacije v obdobju od zadnje akreditacije ter načrt izboljšav za prihodnje samoevalvacijsko obdobje:

Samoevalvacijsko poročilo vsebuje bistvene elemente pregleda in analize stanja, ukrepi so ločeno opredeljeni v akcijskem načrtu, a ni razvidno, na osnovi katerih ugotovitev in analiz so zasnovani. Ni opredeljeno preverjanje učinkov in uresničitev posameznih zavez akcijskega načrta. konkretno pogrešamo npr. analizo in primerjavo rezultatov anket po študijskih letih. V samoevalvacijskem poročilu bi bilo tudi smiselno podati in opisati dejansko realizacijo aktivnosti Kariernega centra in Alumni kluba, saj je edino na tej osnovi možno zagotavljanje in preverjanje izboljšav/napredka na tem področju.

c) kako notranji sistem kakovosti omogoča in spodbuja razvijanje, povezovanje in posodabljanje izobraževalne, znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti ter vpliv te dejavnosti na okolje:

Na področju izobraževanje dejavnosti sistem kakovosti na osnovni ravni deluje, vzpostavljeni so osnovni postopki in procesi, vključeni so različni deležniki, vidni so nekateri rezultati v obliki manjših sprememb študijskega programa. Manjka bolj jasna opredelitev merljivih parametrov ter sistematično redno spremljanje izpolnitve akcijskih ciljev in njihovih učinkov ter obveščanje deležnikov o njih. Strokovna dejavnost se v zadnjih letih šele formalno vzpostavlja, o njenem delovanju še ne moremo govoriti, kaj šele o sistemu zagotavljanja kakovosti. Zavod vzpodbujamo, da postavi jasne in smeje cilje na področju strokovne dejavnosti in jih tudi zelo podrobno in redno spremlja. Ostalih dejavnosti VŠGI ne izvaja in tudi ni potrebe in kratkoročnih možnosti za njihovo izvedbo.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje:

Predlagamo jasno seznanitev vseh deležnikov o pomenu in vlogi sistema zagotavljanja kakovosti in njihovi vlogi v njej. Poslovník kakovosti naj bolje opredeljuje procese in postopke in s tem podpira zaključeno zanko kakovosti, jasno določi in opredeli kazalnike ocene delovanja (tako kvalitativne kot kvantitativne), zbrana mnenja vseh deležnikov je smiselno analizirati z vidika trendov, predlagati ustrezne rešitve in ukrepe, spremljati učinke teh ukrepov in na osnovi ugotovitev predlagati usmeritve zavoda. Po zaključenem krogu in pripravi samoevalvacijskega poročila s strani komisije za kakovost in potrditvi na senatu, vse deležnike, ki so bili anketirani, tudi obvestiti na njim zanimiv in razumljiv način o ugotovitvah iz samoevalvacije, kar ne zajema zgolj objave samoevalvacijskega poročila na spletni strani.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

7. standard: Visokošolski zavod deležnike in javnost pravočasno obvešča o študijskih programih in svoji dejavnosti.

Dostopnost, vsebina, zanesljivost, razumljivost in natančnost informacij o dejavnosti visokošolskega zavoda, še posebej pa informacije o študijskih programih, njihovem izvajanju in znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dejavnosti s področij in disciplin teh programov:

Študentje, v izobraževalni proces vključeni učitelji in ostali sodelavci so z uporabo moodle učilnice, orodja teams in obvestili preko e-pošte dobro obveščeni o poteku študijskega procesa in ostalih dogajanjih na VŠGI in s tem zavod izpolnjuje določila standarda. Obveščanju zunanjih deležnikov in javnosti so namenjene statične spletne strani, kjer določene vsebine niso ažurne ali niso poenotene. Skupina strokovnjakov zavodu predlaga, da razmisli in razišče kadrovske in finančne vire za promocijo zavoda preko spletnih in družbenih omrežij. Skupina strokovnjakov verjame, da lahko zavod svojo dejavnost okrepi z rednim ažuriranjem informacij na spletni strani in objavami na družbenih omrežjih ter tako k vpisu privabi tudi nove kandidate, kar bi pripomoglo tudi k dolgoročni stabilnosti zavoda. Prav tako se zdi pomembno, da zavod na svoji spletni strani izpostavi dosežke glede strokovnih projektov, v katerih sodelujejo študenti in pedagogi, saj bi to pripomoglo k informiranju širše javnosti in širšo javnost informiral o možnostih študentov za strokovno delo.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje: Ažurirati vsebino spletnih strani in skrbeti za ažurnost tudi v bodoče. Razmisliti o ponovni obudrvi ali ukinitvi socialnih omrežij zavoda.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

KADRI

8. standard: Zagotovljeni so visokošolski učitelji in sodelavci ter znanstveni delavci za kakovostno opravljanje pedagoškega, raziskovalnega in drugega dela.

a) zagotavljanje pedagoškega in strokovnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev od zadnje akreditacije:

VŠGI z obveščanjem o prihajajočih izobraževanjih in usposabljanjih spodbuja stalno izobraževanje in usposabljanje visokošolskih učiteljev na pedagoškem in strokovnem

področju. Tako so jim v študijskem letu 2020/21 pošiljali vabila na usposabljanja v okviru projekta INOVUP ter druga usposabljanja in delavnice. VŠGI bo v letu 2022/23 za visokošolske učitelje omogočil udeležbo na treh pedagoških in/ali strokovnih predavanjih, pri čemer ožja strokovna področja oz. tematike, ki jih bodo obravnavala predavanja, kot tudi njihovo predvideno trajanje, niso navedeni. A zgolj na osnovi podatka, da so učitelji informirani o možnostih usposabljanja in k temu spodbujani ni možno presoditi, kako je VŠGI na tem področju učinkovita in uspešna. Glede na anketiranje zaposlenih se je izobraževanja v 2020/21 udeležilo 9 od 14 anketiranih. Vrsta izobraževanja ter vloga udeležencev v študijskem procesu pri tem ni navedena. Medsebojna pomoč in podpora na osebnem nivoju je prisotna in pomembna, a jo je moč preverjati samo na deklarativni ravni. Za mednarodne izmenjave se učitelji praviloma ne odločajo, saj si ne morejo privoščiti daljše odsotnosti. Predlagamo evidentiranje dejanskega vključevanja zaposlenih v usposabljanja in izobraževanja. Prav tako predlagamo, da analizirate morebitne potrebe po razvoju kadrov in v akcijskem načrtu opredelite merljive cilje usposabljanja in izobraževanja.

b) znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dosežki visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev:

Znanstvene in strokovne reference nosilcev so razvidne iz dostopnih učnih načrtov, bibliotečnega sistema COBISS in iz Poročila o znanstvenem, strokovnem in raziskovalnem delu v letih 2019-2022, v katerem so podane reference za 14 od 18 visokošolskih učiteljev, izvajalcev študijskega programa. Večinoma spadajo reference nosilcev v obdobju 2019-2022 v klasifikacijo sekundarno avtorstvo - mentorstvo pri diplomskih delih, od katerih je velik delež tudi mentorstev pri diplomah višjega strokovnega izobraževanja. Reference, navedene v učnih načrtih, so v veliki večini starejše od 10 let. V poročilu VŠGI o znanstvenem, strokovnem in raziskovalnem delu v letih 2019-2022 je uporaba termina aplikativni projekti neustrezna, saj vključuje enkratna strokovna predavanja gostujočih predavateljev, mednarodne konference brez opredeljene vsebine, študentske projekte ipd. Le četrtnina visokošolskih učiteljev v obdobju od zadnje akreditacije izkazuje primerne reference o znanstvenem/aplikativnem/razvojnem/strokovnem delu. V poročilu o Znanstvenem, strokovnem in raziskovalnem delu za obdobje 2019-2022 je navedenih le 5 sodelavcev, ki imajo objavljena (podatki iz COBISS) znanstvena oz. strokovna dela (skupaj 18 del, od tega en sodelavec 11 del) poleg tega ima še ena predavateljica zavedena tri dela na razstavah. Posledica tega je, da imajo nekateri nosilci predmetov morda nezadostne strokovne ali znanstvene reference ali pa te vsebinsko niso povezane s predmetom, kjer so nosilci (npr. Hidrotehnika, Varstvo krajine in ekologija, Inštalacije, Oskrba z vodo, morda tudi Inženirski objekti, Bioklimatsko načrtovanje).

c) merila visokošolskega zavoda za izvolitve v nazive in področja za izvolitve:

Habilitacijska merila upoštevajo minimalne standarde NAKVIS. Postopki, ki jih vodi komisija so ažurni in hitri, običajno trajajo 2-3 mesece, vključno s končno odločitvijo senata. Kot je zapisano v merilih so možne habilitacije v samo tri habilitacijska področja (Jeziki, Matematika ter Gradbeništvo in okoljsko inženirstvo), po navedbah predsednika habilitacijske komisije in vodstva šole pa naj bi bili habilitacijski področji samo dve, kar ni skladno z dostopnimi dokumenti. Poleg tega so merila v členih, ki imajo lahko posledice na odločitve v habilitacijskih postopkih, nejasna. Primer je nedefinirano število potrebnih poročevalcev v primerih, ko habilitacijska komisija ni kompetentna (glede na habilitacijske nazive) za presojo kvalificiranosti kandidatov. Po navedbah predsednika habilitacijske

komisije in vodstva šole so pred kratkim sprejeli dogovor, da morajo biti poročevalci trije (sklepa o tem v zapisnikih sej senata ni najti), so pa v preteklosti zahtevali vsaj dva poročevalca - iz zapisnikov senata izhaja, da so se vsaj enkrat zadovoljili tudi z mnenjem enega samega poročevalca. Prav tako je bilo v razgovorih navedeno, da strokovno usposobljenost kandidatov/kandidatk za habilitacijsko področje "gradbeništvo in okoljsko inženirstvo" preverjajo na osnovi referenc za predmet, ki ga kandidat/kandidatka predava. Ob tem za kandidate, ki predavajo več predmetov (tudi do štiri) z različnih strokovnih področij ni specificirano, za kateri predmet (oz. za koliko in katere predmete) se strokovne reference preverjajo. V primerih, ko so člani habilitacijske komisije sami v habilitacijskem postopku je uveljavljena praksa, da kandidata/kandidatko v komisiji zamenja eden od nosilcev predmetov.

Neustrezno je v habilitacijskih merilih opredeljeno tudi kvantitativno vrednotenje uspešnosti kandidatov/kandidatk, ki definira samo kumulativno število doseženih točk po točkovaniku, ki je sestavni del meril. Tak način omogoča habilitacijo kandidatom/kandidatkam, ki ne izkazujejo nobene pedagoške dejavnosti ali pa obratno, nobene znanstveno-raziskovalne ali, kar je za VŠGI najpomembnejše, strokovne dejavnosti. Glede na končno odločanje o nazivih na senatu je z vidika enakovredne zastopanosti vseh predmetnih področij senat formalno ustrezno sestavljen, vsebinsko pa je nekoliko šibek pri področju Ekologije, kar je problematično glede na to, da študijski program vsebuje modul Infrastruktura z Ekologijo. Uporaba termina Ekologija je sicer morda tudi vsebinsko sporna, ker Okoljsko inženirstvo ali Varovanje okolja nista Ekologija.

č) vrsta zaposlitve visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev:

Na VŠGI je v delovnem razmerju le en visokošolski učitelj s krajšim delovnim časom (0,58 FTE). Vsi izvajalci študijskega procesa so zaposleni po avtorskih ali drugih pogodbah skupno v obsegu 7,77 FTE. Datoteka "Nosilci predmetov" na spletni povezavi, navedeni v vlogi ni dostopna. Ne glede na izraženo zadovoljstvo študentov z izvedbo študijskega procesa in s tem povezanimi podpornimi dejavnostmi je angažiranje pedagoškega kadra v obsegu 8,35 majhno glede na obseg predmetnika.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje:

V habilitacijskih merilih in statutu nedvoumno opredeliti postopek, področja, število in način imenovanja poročevalcev, po potrebi tudi zunanjih. Z namenom vzpodbujanja strokovne dejavnosti predlagamo premislek o določitvi minimalnih kvantitativnih pogojev iz strokovnega dela.

VŠGI naj bo v skrbi za izobraževanja in usposabljanja visokošolskih učiteljev in sodelavcev bolj (pro)aktivna in napoti sodelavce na tovrstna usposabljanja, skladno z ugotovljenimi pomanjkljivostmi in potrebami na tem področju.

Seznanjanje in spodbujanje sodelavcev z možnostmi mednarodnega povezovanja, ki ob promociji digitalne preobrazbe in zelenega prehoda omogoča krajša gostovanja ali sodelovanja v hibridnih oblikah.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Nekateri nosilci predmetov izkazujejo šibke strokovne ali znanstvene reference ali pa te vsebinsko niso povezane s predmetom, kjer so nosilci.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

9. standard: Zagotovljeni so strokovno-tehnični in upravno-administrativni delavci (v nadaljevanju: nepedagoški delavci) za učinkovito pomoč in svetovanje.

a) vrste in ustreznost pomoči ter svetovanja študentom in drugim deležnikom:

Pomoč in svetovanje študentom zagotavljajo:

- referat za študijske in študentske zadeve - informiranje o pravicah, dolžnostih in možnostih študija,
- karierni center - načrtovanje izobraževalne in poklicne kariere ter
- knjižnica - svetovanje pri knjižničnih storitvah.

Pomoč referata je omogočena elektronsko in fizično, karierni center nudi pomoč študentom z individualnim svetovanjem, za ostale oblike način pomoči ni opredeljen. Študenti, kot tudi izvajalci študijskega programa pohvalijo odzivnost in strokovno podporo, ki jo nudi referat. Visokošolskim učiteljem in sodelavcem nudita svetovanje na kariernem in strokovnem področju tudi direktorica in dekan. Svetovanje strokovnim sodelavcem ni opisano.

V vlogi je omenjeno tudi tutorstvo kot brezplačna pomoč študentov višjih letnikov in visokošolskih učiteljev, a se v resnici ne izvaja.

b) število, delovno področje in izobrazbena struktura nepedagoških delavcev: VŠGI ima od nepedagoških delavcev zaposlenega direktorja, tajnika (referenta za študentske zadeve) in bibliotekarja, a ne vseh za polni delovni čas. Delovno področje in izobrazba direktorice sta ustrezni. Podatek o strokovnem področju in izobrazbi tajnika in bibliotekarja nista doštopni. Število nepedagoških delavcev je glede na število študentov in obseg dejavnosti VŠGI primerno.

c) izobraževanje in usposabljanje nepedagoških delavcev:

VŠGI v letu 2022/23 načrtuje usposabljanje administrativnih sodelavcev na seminarjih, ki jih bodo organizirali MIZŠ, NAKVIS, Cmeplus, obrtne zbornice itd. Predvideno je strokovno usposabljanje enega sodelavca ter krajša usposabljanja in tečaji enega sodelavca. Podatkov o vodenju evidenc o usposabljanjih ni. Ugotavljamo tudi, da se knjižničarka v obdobju od prejšnje presoje ni udeležila strokovnega usposabljanja s področja

gradbeništvu, kar je bil predlog poročila o evalvaciji, a sedaj namesto nje za strokovno podporo študentom pri knjižničnih storitvah skrbi direktorica šole. Glede na zelo omejeno časovno prisotnost knjižničarke na šoli je takšna rešitev za študente celo ugodnejša, je pa potem vprašljiva zaposlitev knjižničarke nasploh. Če zavod ohranja sodelovanje z njo je smiselno, da tudi dejansko poskrbi za njeno vsaj osnovno poznavanje gradbene stroke.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Odlična odzivnost in dostopnost strokovnega osebja (direktorice in vodje referata) za vse deležnike v procesu izobraževanja in delovanja šole.

Priložnosti za izboljšanje:

VŠGI naj bo v skrbi za izobraževanja in usposabljanja visokošolskih učiteljev in sodelavcev bolj (pro)aktivna in napoti sodelavce na tovrstna usposabljanja, skladno z ugotovljenimi pomanjkljivostmi in potrebami na tem področju.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

ŠTUDENTI

10. standard: Visokošolski zavod študentom zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje.

a) upoštevanje raznolikosti in potreb študentov pri vzpostavljanju in določanju vsebine svetovanja oziroma pomoči zanje:

Vsi študenti so vpisani kot izredni študenti in so po večini že zaposleni, zato so storitve še posebej prilagojene njihovim potrebam, ki so drugačne od potreb redno vpisanih študentov. Temu ustrezno se prilagajajo vse strokovne službe in tudi pedagoško delo. Predavanja potekajo štirikrat tedensko, od tega ima vsak posameznik trikrat tedensko obveznost, v popoldanskem času od 16.00 do praviloma 20.30. To omogoča, da redno zaposleni lahko spremljajo predavanja in opravljajo obveznosti. Ob začetku pandemije je zavod investiral v videokonferenčni sistem, ki ga uporabljajo tudi po koncu kriznih razmer. Slednje omogoča študentom, da se udeležijo predavanj na daljavo v dnevih, ko sicer zaradi različnih razlogov ne bi uspeli priti do šole. Navkljub temu, da zavod omogoča udeležbo predavanj na daljavo tako učitelji kot študenti poudarjajo, da je fizična prisotnost na predavanjih zaželeno, pri določenih delih študijskega programa pa je fizična prisotnost na lokaciji obvezna. Študentje so s tem dobro vnaprej seznanjeni in lahko svoje ostale obveznosti prilagodijo temu delu študija. Vsako popoldne je do konca predavanj odprt tudi referat za študijske zadeve, na lokaciji pa je prisotna tudi direktorica zavoda. Slednje omogoča, da študentje morebitne nastale probleme hitro rešijo, vodja referata pa pomaga tudi visokošolskim učiteljem pri morebitnih tehničnih težavah z opremo tekom predavanj.

Skupina strokovnjakov na podlagi tega ugotavlja, da zavod upošteva raznolikosti in potrebe študentov pri vzpostavljanju in določanju vsebine svetovanja in pomoči zanje.

b) pravočasno in učinkovito obveščanje študentov:

Obveščanje študentov se izvaja po elektronski poti, SMS sporočilih, s telefonskimi klici, preko spletne strani in spletne učilnice. V spletni učilnici so objavljena učna gradiva, urniki in izpitni roki, aktualna obvestila in novice. Študenti so z obveščanjem zadovoljni. Študentski svet je v zapisnikih izpostavil, da je morda odzivnost pedagogov nekoliko slabša, a tudi te nastale prepreke uspešno rešujejo. Na podlagi slednjega skupina strokovnjakov ugotavlja, da zavod učinkovito in pravočasno obvešča študente. Razmisliti pa bi bilo smiselno tudi o aktivnejši rabi spletne strani v namene obveščanja študentov, predvsem o možnosti vključitve v strokovno delo in drugih pomembnih informacijah, ki bi lahko bile pomembne tudi za kasnejše kandidate in obveščanje javnosti.

c) spremljanje zadovoljstva študentov s storitvami:

Študenti izpolnjujejo anketo, s katero odgovarjajo na vprašanja, ki se nanašajo na zadovoljstvo s študijskim procesom, spletno učilnico, predavatelji ter učnim gradivom/skripto in s tem obsegajo vsa ključna področja presoje kakovosti izvedbe študijskega procesa. Študenti imajo tudi možnost podati predloge in izraziti pohvale pri odprtih vprašanjih v zvezi s šolo ali predavatelji oziroma predlagati morebitne spremembe. Študentski svet je seznanjen s pojmom Samoevalvacijskega poročila, vedo za postopek samoevalvacije, a njegovega pomena niso povsem osvojili. V Komisijo za kakovost je vključen študent predstavnik, ki pa svoje vloge tudi še ni povsem sprejel. Ostali študenti pojma samoevalvacijskega poročila niti ne poznajo dobro. Skupina strokovnjakov zavod opogumlja, da na preprost in razumljiv način študentom predstavi, kako lahko s svojim aktivnim sodelovanjem v postopku samoevalvacije prepoznajo, opozorijo in spremljajo reševanje vseh morebitnih dilem in težav, ki se jim ob študiju na fakulteti pojavljajo in da so pri marsikaterih področjih le oni tisti, ki lahko opazijo in opozorijo na npr. neusklajene vsebine predmetov ali nezadovoljstvo s pedagoškim delom posameznega učitelja. Skupina zavod tudi opominja, da zagotavljanje kroga kakovosti pomeni tudi njegovo sklenitev, ki se nanaša na zadnjo fazo kroga in sicer podajanja povratne informacije o izsledkih samoevalvacijskega poročila na razumljiv način, ne zgolj s formalističnim zapisom v na spletu dostopnem dokumentu.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje:

Za boljše obveščenost študentov in splošne javnosti razmisliti o objavi več novic na spletni strani zavoda.

Študentje niso dobro seznanjeni s pojmom samoevalvacije. Zavod naj razmisli o načinih, skozi katere bi študente obvestili o izsledkih samoevalvacije na njim prijazen in razumljiv način.

Ponovno analizirati pomen in dokončno oblikovati sistem tutorstva, po možnosti tako študentskega in učiteljskega, posebej v luči prehoda na kombiniran prehod izobraževanja.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

11. standard: Študenti imajo zagotovljene ustrezne razmere za kakovosten študij, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo ter za obštudijsko dejavnost.

a) izvajanje študija in razmere zanj glede na potrebe in pričakovanja študentov:

Glede na ocene študentskih anket in osebne pogovore zaključujemo, da imajo študenti zagotovljene ustrezne razmere za študij glede na njihova pričakovanja, tako glede prostorov, lokacije, opreme in pripomočkov. S strokovno osvojenim znanjem študentov so zadovoljni tudi visokošolski učitelji in potencialni delodajalci. Večina študentov se ne odpravi na praktično usposabljanje, saj se na zavod vpišejo s predhodnimi delovnimi izkušnjami iz tega področja. Redki študentje, ki se odpravijo na praktično usposabljanje so s praktičnim usposabljanjem zadovoljni. Tam velikokrat tudi spoznajo svojega prvega delodajalca. Študentje so zadovoljni tudi z vsebino programa. Izpostavi se pa, da bi si želeli več izobraževanja na področju znanj iz uporabe specifičnih računalniških programov. K temu so že pozvali vodstvo šole in skozi Študentski svet tudi aktivno pristopili k pripravi dodatnega izobraževanja za študente.

b) omogočanje ustreznega strokovnega, umetniškega in raziskovalnega dela študentov:

Zavod je od zadnjega obiska napravil korak v pravo smer in s pomočjo zavzete pedagoginje omogočil študentom sodelovanje na strokovnih projektih. Tako so na primer študenti imeli možnost, da se udeležijo strokovnega projekta v okviru priprave razstave, ki bo potekala pod krovnih projektov Plečnikovega leta, sodelovali so lahko tudi z zavodom za kulturno dediščino in pomagali pri obnovi dotrajane zgradbe. A tudi za ponujeno strokovno delo je bilo težko najti zainteresirane študente. Pogrešamo podobne ponudbe študentom tudi na drugih področjih študija, kot na primer operativnega gradbeništva. Ocenjujemo tudi, da bi bil interes študentov na projektih, ki bi potekali formalno na sami VŠGI v povezavi s podjetji, na katerih so študentje že zaposleni, mnogo večji. S tem bi okrepili strokovno delo na zavodu, vključevanje študentov v strokovno delo in še povezavo med zavodom in okoljem.

c) razmere za obštudijsko dejavnost:

Šola omogoča oziroma izvaja strokovne ekskurzije (čistilna naprava, gradbišča), karierne delavnice, karierne dneve s predstavitvami podjetij, strokovne delavnice, posvete in konference. Možnosti za študente je dovolj, zaradi časovnih omejitev se jih redko udeležujejo. Potrebno je izpostaviti tudi dosežek na področju delovanja Študentskega sveta, ki je v preteklih dveh letih zaživel. Pri tem skupina strokovnjakov zavod poziva, da pomagajo študentskih predstavnikov pri iskanju naslednikov in zagotavljanju kontinuitete, morda tudi z aktivno vključitvijo sedaj aktivnih študentov v klub diplomantov (Alumni), ki

bi morda v prihodnje lahko pomagal novim študentom predstavnikom. Poudarjamo tudi pomen pridobitve licence Erasmus+. Zavod podpiramo pri vzpostavitvi možnosti mednarodnih izmenjav. Trend mednarodnih izmenjav bo v prihodnje sledil digitalnemu in zelenemu razvoju visokega šolstva in bo omogočal tudi hibridne ter izmenjave na daljavo, kar pomeni, da bi se izmenjav lažje udeležili tudi redno zaposleni študenti.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje:

Aktivno vključiti aktivne predstavnike študentov (predvsem aktivnih članov Študentskega sveta) v delovanje Alumni kluba po končanju študija.

Vzpostaviti Erasmus+ program, poleg ponudbe gostovanj za svoje študente skušajte pritegniti tudi tuje študente na vašo šolo.

Okrepiti občudijsko dejavnost v sodelovanju s Študentskim svetom.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

12. standard: Visokošolski zavod varuje pravice študentov.

a) delovanje organov visokošolskega zavoda na tem področju:

Študentski svet je organ študentov VŠGI. Razpravlja o vseh zadevah, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov. V skladu s pravili ima 3-10 članov, ki so izvoljeni za dobo dveh let, trenutno so v njem le 3 študenti. Kljub vsemu je v zadnjem času vidno aktivno delo sveta. O obstoju in delovanju Študentskega sveta so obveščeni tudi drugi študentje. Člani študentskega sveta so vključeni v spletne pogovore nižjih letnikov ter izpostavljajo probleme, ki morebiti nastanejo na strani študentov.

b) mehanizmi za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov:

Pravice in obveznosti študentov s posebnimi potrebami ureja pravilnik o pravicah in obveznostih študentov s posebnimi potrebami. Stanje je tako na normativni ravni urejeno in predvideno, dejansko pa v dosedanjem času izvajanja študijskega programa niso imeli še nobenega študenta s posebnimi potrebami, niti študenta s posebnim statusom. Primerov diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov nismo zaznali.

c) sodelovanje predstavnikov študentov v organih zavoda z drugimi študenti:

Študenti imajo svoje predstavnike v Študentskem svetu, Komisiji za kakovost, Senatu in Akademskem zboru. Vodstvo šole pohvali sodelovanje študentov v organih, pove, da so aktivni in da predstavniki na sejah dajejo predloge. Večjo aktivnost študentov

predstavnikov je moč razbrati iz zapisnikov sej Študentskega sveta in tudi iz razgovora s člani, ki povedo, da so v študijskem programu zaznali manko in ga bodo odpravili z organizacijo tečaja ter tudi, da so prepoznali potrebo po neformalnem druženju študentov, zaradi česar si prizadevajo organizirati prostočasne aktivnosti za študente. Navkljub temu izpostavljamo, da so vsi trije sedanji člani študentskega sveta študenti zadnjega letnika in opozarjamo na pomen zagotavljanja kontinuitete.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje:

V študentski svet pritegniti tudi študente nižjih letnikov za zagotovitev kontinuitete dela.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

13. standard: Študenti sodelujejo pri vrednotenju ter posodabljanju vsebin in izvajanju dejavnosti visokošolskega zavoda.
--

a) samoevalvaciji visokošolskega zavoda in študijskih programov ter pri njihovem spreminjanju:

Študentski svet je seznanjen s pojmom samoevalvacije, v Komisijo za kakovost je vključen študent predstavnik. Ostali študenti pojma samoevalvacije in vsebine ter vloge samoevalvacijskega poročila ne poznajo dobro. Skupina strokovnjakov zavod opominja, da zagotavljanje kroga kakovosti pomeni tudi njegovo sklenitev, ki se nanaša na zadnjo fazo kroga in sicer podajanja povratne informacije o izsledkih samoevalvacijskega poročila.

b) načini zagotovitve sodelovanja pri samoevalvaciji in posodabljanju dejavnosti:

Poleg rednega izpolnjevanja študentskih anket študenti preko osebnih pogovorov s posameznimi pedagogi in vodstvom šole posredujejo svoje poglede in pripombe in s tem vplivajo na posodabljanje dejavnosti. Skupina strokovnjakov predlaga vodstvu, naj skupaj s Študentskim svetom poiščejo načine, kako študentom približati pojem samoevalvacijskega poročila. Ob tem naj se posebna pozornost nameni ozaveščanju o pomenu anketiranja in reševanja študentskih anket ter kako lahko slednje pripomorejo k rasti zavoda in izboljšanju kakovosti izvedbe študijskih programov.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje: Študentje niso dobro seznanjeni s pojmom samoevalvacije. Zavod naj razmisli o načinih skozi katere bi študente obvestili o izsledkih samoevalvacije na njih prijazen in razumljiv način.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

MATERIALNE RAZMERE

14. standard: Visokošolski zavod zagotavlja primerne prostore in opremo za izvajanje svoje dejavnosti.

Prostori in oprema ob upoštevanju potreb za pedagoško, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost, načina izvajanja študijskih programov in števila vpisanih študentov:

Šola izvaja dejavnost v najetih prostorih na naslovu Gornjesavska cesta 9 v Kranju. Najem je dolgoročen. Prostori vključujejo pisarno, štiri predavalnice, sanitarije, knjižnico, kuhinjo in arhiv. Skupna izmera predavalnic znaša 200 m² za skupno 95 študentov. Po potrebi uporabo prostorov usklajujejo z višjo in srednjo šolo, za posebne prireditve tudi z Mestno občino Kranj. Glede na število študentov in dejstvo, da gre za izredni študij, ocenjujemo, da so prostori zadostni za izvajanje dejavnosti šole v sedanjem obsegu. Večji problem je možnost izvedbe laboratorijskega in strokovnega dela, saj v prostorih šole ni laboratorijev. Študenti sicer obiskujejo laboratorije nekaterih podjetij, kjer lahko predvsem opazujejo delovni proces, sami pa opravijo le malo aktivnega dela. Pomagali bi si lahko z nekaterimi nadomestnimi rešitvami in pripomočki. Ob začetku pandemije je zavod investiral v videokonferenčni sistem, ki ga uporabljajo tudi po koncu kriznih razmer.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Vlaganje v informacijsko infrastrukturo, ki omogoča hibridno izvedbo pouka, ki jo študenti večinoma zelo hvalijo, tudi hitra podpora.

Priložnosti za izboljšanje: /

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

15. standard: Zagotovljene so prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti.

a) prilagoditve prostorov in opreme:

Visokošolski zavod se še ni soočil s primerom študenta s posebnimi potrebami. Prostor zavoda niso primerni za vstop oseb z gibalnimi ovirami, vendar bi se dostop do predavalnic v pritličju lahko zagotovilo z desko, ki bi omogočala dostop. Prav tako smo iz pogovorov ugotovili, da bi v primeru potrebe prilagodili razporeditev izvedbe pouka po etažah in s tem omogočili morebitnemu študentu z invalidnostjo čim manj ovir pri študiju.

b) komunikacijska in informacijska dostopnost:

Zavod omogoča spremljanje predavanj na daljavo preko videokonferenčnega sistema. Visokošolski učitelji in nepedagoški kader so dostopni preko sodobnih informacijskih kanalov.

c) prilagoditve študijskih gradiv in izvajanja študija:

Študijska gradiva so dostopna v elektronski pisni obliki v spletni učilnici. V skladu s pravilnikom šole se vsakemu študentu s posebnimi potrebami prilagodi izvedba predavanj in vaj, način preverjanja in ocenjevanja znanja ter uporaba knjižnice, omogočijo nekatere dodatne pravice (manjša zahtevana prisotnost, nižji pogoji za napredovanje, idr.), dodeli se mu tutor učitelj, lahko pa se mu dodeli tudi tutor študent.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje: /

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

16. standard: Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj visokošolske dejavnosti.

Finančni načrt za naslednje akreditacijsko obdobje oziroma obdobje, za katerega je sklenjena pogodba s pristojnim ministrstvom, in uspešnost pri uresničevanju finančnih načrtov v zadnjih štirih letih:

Skupina strokovnjakov na podlagi razgovora s strokovnimi službami računovodstva ugotavlja, da je finančna kondicija zavoda dobra. Ugotavljamo, da se zavod financira izključno iz prispevkov, zbranih na podlagi plačanih šolnin, ki jih v veliki meri študenti plačujejo sami, le v nekaterih primerih njihovi delodajalci. Ugotavljamo tudi, da se tistim študentom, ki se na študij vpišejo, pa potem študija ne obiskujejo, vplačana šolnina prijazno. Zavod predvideva, da se bo ugoden trend poviševanja prihodkov s šolninami

nadaljeval, kar morda glede na družbene razmere ni povsem gotovo. Posebej zaradi tega zavod spodbujamo, da strateško pristopi k iskanju drugih virov, ki bi spodbujale dolgoročno finančno stabilnost zavoda, morda s strokovnim in razvojnim delom.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje:

Zavod spodbujamo, da razišče še druge možnosti pridobivanja sredstev, ki ne izhajajo zgolj iz vplačanih šolnin.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

17. standard: Knjižnica visokošolskega zavoda ima ustrezno študijsko, strokovno in znanstveno literaturo ter zagotavlja kakovostne knjižnične storitve.
--

a) ustreznost študijske, strokovne in znanstvene literature:

Knjižnica na zavodu obstaja, a je precej skromna. Visoki šoli prilagojene strokovne literature ni veliko, a je hkrati tudi povpraševanja po njej zelo malo. Večinoma študentje za študij uporabljajo skripte in študijska gradiva, do katerih dostopajo preko spletne učilnice.

b) založenost knjižnice, dostopnost gradiva, informacijska bibliografska podpora in dostop do baz podatkov:

Založenost knjižnice s strokovno literaturo je skromna, nekaj je strokovne periodike, a tudi ni zanimanja in večjih potreb. Bibliografska podpora sodelavcem je zagotovljena. Večina knjižničnega gradiva je bila podarjena, zadnja leta pa tudi investirajo letno okoli 500 EUR za nakup novih enot.

c) strokovna pomoč zaposlenih v knjižnici:

Knjižničarka ni gradbenica, zato strokovno pomoč nudita predvsem direktorica in vodja referata.

č) razvoj knjižnične dejavnosti:

V šoli skrbijo za dopolnjevanje knjižnega fonda in periodike, drugega razvoja, predvsem na področju elektronskih virov zaradi vse boljše splošne dostopnosti tovrstnih gradiv po njihovem mnenju ne potrebujejo. Prav tako knjižnica niti zaradi kadrovske podhranjenosti niti zaradi prostorske umestitve v predavalnico, v kateri se dokaj redno izvaja pouk, nima možnosti razvoja v smer prostora za medsebojno izmenjavo idej. Vsekakor pa predlagamo zavodu, da dolgoročno razmisli o vlogi in pomenu knjižnice.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti: /

Priložnosti za izboljšanje: /

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI, SPREMINJANJE, POSODABLJANJE IN IZVAJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

V skladu s tretjim odstavkom 51.r člena ZViS-K lahko skupina strokovnjakov po prvem evalvacijskem obisku predlaga svetu agencije študijske programe, katerih zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje in posodabljanje ter izvajanje se presoja na drugem obisku visokošolskega zavoda v skladu s standardi, določenimi v točki II.2.2 Zunanja evalvacija študijskega programa.

Morebitni predlogi za natančnejšo presojo posameznih področij delovanja visokošolskega zavoda, povezani predvsem z organizacijo, izvajanjem, spreminjanjem in samoevalvacijo določenih študijskih programov ter utemeljitev:

Akreditirani zavod je po obsegu aktivnosti manjši, izvaja en sam študijski program. Zaradi tega je bilo že med pripravo evalvacijskega obiska v dogovoru s predstavnikom NAKVIS dogovorjeno, da se sočasno s presojo zavoda opravi tudi presoja izvedbe študijskega programa v skladu s standardi, določenimi v točki II.2.2 Zunanja evalvacija študijskega programa. Opis ugotovitev je zbran v ločenem poročilu.

POVZETEK

Visoka šola za gradbeno inženirstvo Kranj po presoji skupine strokovnjakov na področju Delovanja visokošolskega zavoda izpolnjuje standarde kakovosti v celoti pri šestih in delno pri enem standardu, pri standardu izkazovanja kakovostne znanstvene, strokovne in raziskovalne dejavnosti. Pri prejšnji presoji standarda na tem področju šola ni izpolnjevala, kar kaže na napredek v obdobju od zadnje evalvacije na omenjenem področju. Da standard ni bil izpolnjen v celoti lahko pripišemo tudi izrazito neugodnim razmeram v obdobju zadnjih let od pretekle evalvacije, ko zaradi omejitev povezanih s pandemijo večji del časa šola ni mogla delovati v polnem obsegu in predvsem tega področja ni uspela razvijati ob delu na daljavo. Napredek je tudi izpolnitev pogojev pri še dveh standardih področja, ki so bili v pretekli evalvaciji prepoznani kot delno izpolnjeni. Na področju kadrov šola izpolnjuje

en standard v celoti, pri drugem pa zaznavamo delno izpolnjevanje zaradi šibkih ali s predmetom, katerega nosilci so, nepovezanih strokovnih ali znanstvenih referenc posameznih visokošolskih učiteljev. Na področjih študentov zaznavamo izpolnjevanje pri vseh štirih standardih, kar je prav tako napredek v primerjavi s preteklo presojo, ko sta bila kot popolnoma izpolnjena zaznana le dva standarda, pri ostalih dveh pa je bilo izpolnjevanje delno. Podobno je na področju materialnih razmer, v pretekli presoji je bilo zaznано izpolnjevanje meril pri treh izmed štirih standardov, pri preostalem delno, sedaj je napredek z izpolnjevanjem meril razviden tudi pri slednjem.

Zaradi nekaterih ugotovljenih pomanjkljivosti in neizpolnjevanja meril v preteklem postopku akreditacije je bila šoli dodeljena akreditacija za krajše obdobje, zato smo se v tokratni presoji posebej osredotočili na morebitne napredke na področjih, ki so bila pri predhodni akreditaciji še posebej izpostavljena. Napredek smo zaznali na prav vseh področjih, ki so bila v pretekli presoji prepoznana kot neizpolnjevanje ali delno izpolnjevanje meril, določen napredek je zaznan tudi na nekaterih področjih, kjer je šola merila izpolnjevala že pred tremi leti. Edino področje, kjer smo opazili slabše izpolnjevanje meril je področje ustreznosti visokošolskih učiteljev, kjer je, kot smo že predhodno navedli, morda težava le v nedoslednosti dokumentiranja. Sočasno res na nobenem izmed področij nismo zaznali posebnega preboja, izrazite odličnosti, kar je lahko tudi razumljivo zaradi oteženih razmer delovanja v preteklih treh letih in razumljive usmeritve šole v prednostno izboljšavo področij, ki so bila v pretekli presoji prepoznana kot nezadostna.

Zavod ima glede na svoj način dela in glede na ciljno usmerjenost v posebno populacijo zaposlenih študentov mnoge prednosti, dobro povezanost s različnimi deležniki v ožjem okolju, hiter prenos izkušenj in problemov gradbene prakse v izvedbo programa in zelo prilagodljiv način izvedbe pouka, ki pa mora slediti zakonskim določilom ter vsebini veljavnega študijskega programa. Ocenjujemo, da kljub nekaterim pomislekom zavod izpolnjuje svoje poslanstvo v slovenskem visokošolskem prostoru in omogoča šolanje populaciji, ki je ostali zavodi zaradi drugačnega načina dela ne morejo vključiti.

SUMMARY

According to the discretion of a group of experts, the College Visoka šola za gradbeno inženirstvo Kranj fully meets the quality measures for six standards in the field of operation of the higher education institution, and partially the standard of demonstrating high-quality scientific, professional and research activity. In the previous evaluation, the school did not meet the standard in this area, which indicates progress in the period since the last evaluation in the mentioned area. The fact that the standard was not fully met can also be attributed to the extremely unfavourable circumstances in the period of the last years since the previous evaluation, when due to restrictions related to the pandemic, the school could not operate at full capacity for most of the time and, above all, it failed to develop this area while working remotely. Progress is also the fulfilment of the conditions for two more standards in the field, which were recognized as partially fulfilled in the previous evaluation. In the area of human resources, the school meets one standard in full, while we perceive partial fulfilment of the other standard due to the weak or unrelated professional or scientific references of individual higher education teachers. In the areas of students, we perceive fulfilment of all four standards, which is also an improvement compared to the previous assessment, when only two standards were perceived as fully fulfilled, while the other two were partially fulfilled. It is similar in the field of material conditions, in the past assessment, the fulfilment of the criteria was detected for three of the four standards,

partially for the fourth, now progress with the fulfilment of the criteria is also evident for this one.

Due to some identified shortcomings and non-fulfilment of the criteria in the previous accreditation process, the school was granted accreditation for a shorter period, so in this assessment we specifically focused on progress in areas that were particularly highlighted during the previous accreditation. Progress has been detected in almost all areas that were identified as non-fulfilment or partial fulfilment of the criteria in the previous assessment, some progress has also been detected in some areas where the school met the criteria three years ago. The only area where we noticed a worse fulfilment of the criteria is the area of the suitability of higher education teachers, where, as we have already stated, the problem may be only in the consistency of documentation. At the same time, we really did not detect a special breakthrough or marked excellence in any of the areas, which can also be understood due to the difficult conditions of operation in the past three years and the school's understandable focus on prioritizing the improvement of areas that were recognized as insufficient in the previous assessment.

In terms of its way of working and in terms of targeting a special population of employed students, the institute has many advantages, a good connection with various stakeholders in the environment, a quick transfer of experience and problems of construction practice to the implementation of the program and a very flexible way of delivering lessons, which must follow legal provisions and the content of the valid study program. We estimate that, despite some concerns, the institution fulfils its mission in the Slovenian higher education area and provides education to the population that other institutions hardly include due to a different way of working.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti
<p>Visokošolski zavod uresničuje poslanstvo v slovenskem visokošolskem prostoru. Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju je dobro organizirano in se tako tudi izvaja. Visokošolski zavod spremlja potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe v okolju. Sicer maloštevilni strokovno-tehnični in upravno-administrativni delavci nudijo učinkovito pomoč in podporo tako študentom kot visokošolskim učiteljem. Visokošolski zavod študentom zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje in varuje njihove pravice. Visokošolski zavod zagotavlja primerne prostore in opremo za izvajanje svoje dejavnosti. Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj visokošolske dejavnosti.</p>
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
<p>Šola je za izvajanje strokovne dejavnosti ustanovila Inštitut za strokovno delo, v okviru katerega pa še ni zaživelo strokovno delo visokošolskih učitelje in sodelavcev ter študentov v imenu institucije. Nekateri nosilci predmetov izkazujejo šibke strokovne ali znanstvene reference ali pa te vsebinsko niso povezane s predmetom, kjer so nosilci.</p>
Ne izpolnjuje standardov kakovosti
<p>Primerov neizpolnjevanja standardov kakovosti nismo zaznali.</p>

Odličnost

Šola na kar nekaj področjih presoje deluje zelo dobro, vendar posebne odličnosti nismo prepoznali.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.

